

**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 26-05-2021  
No. 2021.15840  
Portefeuillehouder: F. Bastiaens  
Organisatieonderdeel: Sociaal**

## **ARTIKEL 47 VRAGEN**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 26 mei 2021

**Betreft:** Art. 47 vragen van PvdA inzake Stopzetten bijstand tijdens gedwongen opname.

Geacht college,

Op 20 mei 2021 lazen wij in het nieuws<sup>12</sup> de schrijnende verhalen van mensen die bij ontslag na een gedwongen opname in een GGZ-instelling geconfronteerd werden met enorme schulden, onder meer omdat de (bijstands)uitkering wordt stopgezet tijdens opname.

Deze patiënten moeten in principe, zodra ze worden opgenomen in een instelling, bijzondere bijstand aanvragen. Zelfs als het patiënten lukt om de bijzondere bijstand aan te vragen, krijgt de gemeente zes tot acht weken om deze toe te kennen. Vaak lukt het niet vanwege het ziektebeeld, om deze bijzondere bijstand aan te vragen. Op deze manier keren kwetsbare patiënten na behandeling met schulden terug naar huis, wat onnodig tot extra stress leidt. Immers, deze mensen zijn ziek en niet in overtreding. Van patiënten die vanwege lichamelijk klachten langdurig worden opgenomen in een ziekenhuis wordt immers ook hun bijstandsuitkering niet stopgezet.

De PvdA Maastricht is het met de Vereniging voor Psychiatrie (NVvP) eens, die stelt dat de maatschappij een plicht heeft om te zorgen voor deze ernstig zieke mensen en dat het niet de bedoeling is dat een bijstandsuitkering wordt ingetrokken bij een gedwongen opname.

Wij hebben dan ook de volgende vragen:

1. Wordt door de gemeente Maastricht lid 1 van artikel 13 uit de Participatiewet onverkort uitgevoerd als mensen gedwongen worden opgenomen?
2. Heeft u een overzicht hoeveel mensen dit treft per jaar in de gemeente Maastricht? Hoe lang wordt dan de uitkering gemiddeld (en range) gekort?
3. Voor hoeveel mensen is om deze reden bijzondere bijstand aangevraagd? Hoe lang duurt het voor deze bijzondere bijstand in Maastricht wordt toegekend?
4. Bent u het met ons eens dat lid 1 van artikel 13 uit de Participatiewet niet bedoeld is voor mensen die om gezondheidsredenen langdurig worden opgenomen?
5. Bent u bereid om naar een oplossing te zoeken voor de financiële situatie rondom opname van deze kwetsbare groep mensen?
6. Kunt u verder aangeven hoe deze mensen bij thuiskomst na opname vanuit gemeente/instantie/maatschappelijke organisatie begeleid worden? Dus niet zozeer het 'medische' traject maar meer bij terugkeer in het normale leven met dus allerlei hobbels en zaken die mogelijk komen kijken. Welke rol ziet de gemeente voor zichzelf hierin?

<sup>1</sup> <https://nos.nl/artikel/2381552-net-uit-de-kliniek-waren-mijn-schulden-opgelopen-tot-duizenden-euro-s>

<sup>2</sup> <https://nos.nl/artikel/2381494-ggz-en-psychiaters-gedwongen-opname-mag-niet-leiden-tot-stopzetten-uitkering>



In afwachting van uw antwoord,  
Met vriendelijke groet,

PvdA  
Christel van Gool  
Maren Slangen  
Manon Fokke